



Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ
ИХ РЕШЕНИЯ

СБОРНИК НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ ТРУДОВ

1(15)
2017

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки РФ
для публикаций научных работ,
отражающих основное содержание диссертаций

ISSN 2411-1627



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

А.И. БАСТРЫКИН,

Председатель Следственного комитета Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, генерал юстиции Российской Федерации

ЧЛЕНЫ КОЛЛЕГИИ

А.В. Федоров,

заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор, генерал-полковник

А.М. Багмет,

исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции

В.В. Бычков,

проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

О.Ю. Антонов,

декан факультета магистерской подготовки Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

З.И. Брижак,

заместитель директора Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации — декан первого факультета повышения квалификации (г. Ростов-на-Дону), кандидат психологических наук

И.В. Groшев,

заместитель директора по научной работе НИИ образования и науки, доктор психологических наук, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ

А.И. Гук,

начальник Уральского юридического института МВД России, кандидат философских наук

А.В. Ендольцева,

доктор юридических наук, профессор

И.А. Калинин,

начальник Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, генерал-майор полиции, кандидат педагогических наук

В.Н. Карагодин,

заместитель директора Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации — декан второго факультета повышения квалификации (г. Екатеринбург), Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

А.А. Крымов,

начальник Академии права и управления ФСИН России (г. Рязань), кандидат юридических наук, доцент

Е.А. Курнышева,

заместитель директора Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации — декан четвертого факультета повышения квалификации (г. Нижний Новгород), кандидат педагогических наук

Е.Л. Логинов,

заместитель директора Института проблем рынка РАН, доктор экономических наук, дважды лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники

В.Б. Мантусов,

начальник Российской таможенной академии, доктор экономических наук, профессор

И.М. Мацкевич,

заместитель председателя экспертного совета ВАК при Министерстве образования и науки РФ по праву, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор

Г.Б. Мирзоев,

ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

С.Г. Симагина,

заместитель директора Научно-исследовательского института образования и науки, доктор экономических наук, доцент

А.В. Симоненко,

начальник Краснодарского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор

Н.Д. Эриашвили,

главный редактор Объединенной редакции, кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

Исполняющий обязанности
ректора ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного
комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук,
доцент, генерал-майор
юстиции
А.М. Багмет

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор,
ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-
издательского отдела Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук

В подготовке номера
участвовали:

Редактор
И.Д. Нестерова

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Сборник зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-58716

Адрес редакции:
125080, Москва,
ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



СОДЕРЖАНИЕ № 1/2017

А.И. БАСТРЫКИН. Противодействие этнической
преступности в Российской Федерации 9

А.В. ФЕДОРОВ. Нужна ли российскому уголовному
процессу стадия возбуждения уголовного дела? 13

А.М. БАГМЕТ. Тактика допроса при расследовании
преступлений, совершенных медицинскими
работниками 25

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Е.Г. БЫКОВА. О влиянии на квалификацию
преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ,
места нарушения правил дорожного движения 31

В.В. БЫЧКОВ. Преступления, связанные
с сексуальным насилием: динамика и проблемы
противодействия 34

Д.В. ГАЛКИН. Полная невыплата свыше
двух месяцев заработной платы: вопросы
толкования уголовно-правовой нормы 40

А.В. ЗВОНОВ. Механизм взаимодействия системы
уголовных наказаний: теоретические и практические
вопросы соотношения основного и дополнительного
наказания 45

А.Н. ИВАНОВ. К вопросу об определении
минимального размера взятки 50

А.Г. МОЖАЕВ. Качественная характеристика
существенного нарушения прав и законных
интересов граждан или организаций либо охраняемых
законом интересов общества или государства
в составах преступлений, предусмотренных
ст.ст. 285, 286 УК РФ 53

А.Н. ПАВЛУХИН. Уголовно-правовая характеристика
оружия и боеприпасов как предметов преступления,
предусмотренного ст. 222 УК РФ 58

Э.В. РЫЖОВ. Уголовная ответственность
за доведение до самоубийства в условиях
современного информационного общества 68

Ю.А. ЦВЕТКОВ. Укрывательство преступлений:
трансграничный состав 71

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может
не совпадать с точкой
зрения авторов публикаций.
Ответственность
за содержание публикаций
и достоверность фактов
несут авторы материалов.
За сведения, содержащиеся
в рекламных объявлениях,
редакция ответственности
не несет.

■ Редакция не вступает
в переписку с авторами
писем, рукописи не
рецензируются
и не возвращаются.

■ При перепечатке
или воспроизведении любым
способом полностью
или частично материалов
сборника «Расследование
преступлений: проблемы
и пути их решения» ссылка
на сборник обязательна.

■ В соответствии со ст. 42
Закона РФ от 27 декабря
1991 г. № 2124-1 «О сред-
ствах массовой информации»
письма, адресованные в
редакцию, могут быть исполь-
зованы в сообщениях и матери-
алах данного средства массо-
вой информации, если при
этом не искажается смысл
письма. Редакция не обязана
отвечать на письма граждан и
пересылать эти письма тем
органам, организациям и
должностным лиц, в чью
компетенцию входит их
рассмотрение. Никто не вправе
обязать редакцию опубликовать
отклоненное ею произведение,
письма, другое сообщение или
материал, если иное не
предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 20,25
Печать офсетная

Отпечатано в типографии
«Буки Веди» ООО «Ваш
полиграфический партнер»
Москва, Ильменский пр-д, д. 1,
корп. 6.
Тел.: (495) 926-63-96

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

Уголовный процесс

А.В. КВЫК. Система средств контроля
над нахождением подозреваемого (обвиняемого)
под домашним арестом нуждается в коренном
преобразовании 76

А.В. КОВЯЗИН. Проблемы правоприменительной
практики процедуры медиации в российском
уголовном судопроизводстве 81

К.А. КОСТЕНКО. Критерии соблюдения
конституционных прав граждан на стадиях
приема, регистрации и проверки сообщения
о преступлении 87

Е.А. КУРНЫШЕВА. Правовые аспекты
и юридический анализ прекращения уголовного
дела с назначением судебного штрафа 93

И.В. МАСЛОВ. Типология уголовно-процессуальных
игр официальных участников уголовного
судопроизводства 98

А.А. МИШЕНИНА, Ю.В. РОДИОНОВА.
Особенности начального этапа расследования
уголовного дела с участием иностранных
граждан и лиц без гражданства 103

И.Н. ПЕРВУШИНА. Потерпевший в уголовном
процессе России: направления реформирования
процессуального статуса 107

Н.В. РОМАНЕНКО. Получение согласия
в квалификационной коллегии судей
на уголовное преследование судьи: проблемные
вопросы процедуры рассмотрения 111

В.Г. СТАЦЕНКО, С.Н. ВОЛОЧАЙ. К вопросу
об использовании в качестве образцов
для сравнительного исследования материалов,
полученных в результате оперативно-разыскных
мероприятий 116

**Судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность**

В.О. ЗАХАРОВА. Нравственные требования
к деятельности следователя 120

**Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-разыскная деятельность**

Д.А. ВЕНЕВ. Возможности использования
следственной группы на стадии проверки
сообщения о преступлении 123

С.М. КОНДРАТЬЕВ. Особенности юридической конструкции ст. 2.5 КоАП РФ в аспекте совершенствования ответственности военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания	126
В.И. МАЙОРОВ. Создание аварийной ситуации — угроза безопасности участников дорожного движения	130
И.В. МАКОГОН, Л.В. КОСАРЕВА. Особенности расследования преступлений, связанных с хищением средств сотовой связи (первоначальный этап)	138
П.М. НИКОЛАЕВ, В.А. СПИРИДОНОВ. Судебно-медицинское отделение в экспертно-криминалистическом отделе следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан (первые шаги)	144
П.П. СЕНЧЕНКО. Установление способов хищений денежных средств, осуществляемых с использованием подлинных банковских карт, как необходимый элемент оперативно-разыскной характеристики	149
С.М. СЕРГЕЕВ. Оперативно-разыскное мероприятие «прослушивание телефонных переговоров»: некоторые проблемы и пути совершенствования	155
А.А. СТРЕЛКОВ. Организация работы коронерской (судебно-медицинской) службы в Великобритании и ее роль в развитии применения КТ-исследования трупа	159

УДК 343.1
ББК 67.411

Вячеслав Георгиевич СТАЦЕНКО,
заведующий кафедрой уголовного процесса Первого факультета
повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону)
института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
кандидат юридических наук, доцент,
E-mail: statsenkovg@mail.ru

Сергей Николаевич ВОЛОЧАЙ,
заведующий кафедрой криминалистики Первого факультета повышения квалификации
(с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) института повышения квалификации
ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
кандидат юридических наук
E-mail: volochai1@yandex.ru

Научная специальность: 12.00.09 — Уголовный процесс

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИ- ТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Аннотация. Авторы на основе материалов следственной и судебной практики анализируют проблемы использования для производства судебной фоноскопической экспертизы образцов для сравнительного исследования, полученных при проведении оперативно-разыскных мероприятий. В статье обосновывается необходимость внесения изменений в действующее законодательство.

Ключевые слова: образцы для сравнительного исследования, оперативно-разыскные мероприятия, заключение эксперта, допустимые доказательства.

Viacheslav Georgievich STATCENKO,
head of Department of Criminal Procedure,
of the first advanced training faculty (with the dislocation in Rostov-on-Don)
the Institute for Advanced Studies of the Moscow Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation, associate Professor, Ph. D. in Law
E-mail: statsenkovg@mail.ru

Sergey Nikolaevich VOLOCHAY,
head of the Department of criminology of the first advanced training faculty
(with the dislocation in Rostov-on-Don) the Institute for Advanced Studies
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Ph. D. in Law
E-mail: volochai1@yandex.ru

TO THE QUESTION ABOUT USING AS SAMPLES FOR A COMPARATIVE STUDY OF MATERIALS OBTAINED IN THE PRODUCTION OF OPERATIONAL SEARCH ACTIVITIES

Annotation. The authors based on materials from investigative and judicial practice, analyze problems of use for the production of forensic phonoscopic examination of samples for comparative studies, obtained when carrying out quickly-search actions. The article made suggestions for improving current legislation.

Keywords: the samples for comparative examination, operatively-search actions, expert evidence, admissible evidence.